

行政院呈，請將張昌祿一員以四川秀山縣田賦糧食管理處處長試用。應照准。此令。

行政院呈，請任命馬裕棻爲西康省社會處視導。應照准。此令。

行政院呈，請任命張爲沅署西康省社會處視導。應照准。此令。

行政院呈，請將權理山^委東省合作事業管理處員長職務馬樹基免職。應照准。此令。

行政院呈，請任命王丹初爲山東省合作事業管理處科長。應照准。此令。

行政院呈，爲試用山東高等法院主科書記官李第另有任用，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，請任命孔憲徽爲山東省第一區行政督察專員公署秘書，程玉慶署山東省第八區行政督察專員公署秘書。應照准。此令。

行政院呈，請將李明章一員以山東省第四區行政督察專員公署科長試用，劉金耀一員以山東省第六區行政督察專員公署科長試用。應照准。此令。

行政院呈，爲試用山東省第十二區行政督察專員公署科長馬厚祜懇辭職，請予免職。應照准。此令。

行政院呈，請任命張漢爲山東省第八區行政督察專員公署視察，朱玉樹爲山東省第十六區行政督察專員公署秘書。應照准。此令。

行政院呈，請將王澄雲一員以山東省第十二區行政督察專員公署科長試用。應照准。此令。

行政院呈，請將張維漢一員以山西省社會處科長試用。應照准。此令。

行政院呈，請將楊幹一員以河南陽縣田賦糧食管理處副處長試用。應照准。此令。

行政院呈，爲陝西大荔縣縣長吳翰山另有任用，陝西醴泉縣縣長冷剛鋒呈懇辭職，均請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請將署陝西渭南縣縣長劉衡免職。應照准。此令。

行政院呈，請任命王辛實爲陝西醴泉縣縣長，王家賓爲陝西大荔縣縣長，郝寶堂署陝西興縣縣長，潘元署陝西渭南縣縣長。應照准。此令。

行政院呈，請任命胡貞元署安康地方法院檢察官。應照准。此令。

行政院呈，請任命宋景楠爲甘肅田賦糧食管理處技正。應照准。此令。

行政院呈，請將陳佩義一員以福建省第三區行政督察專員公署

視察試用。應照准。此令。

行政院呈，請以郭鑒若為福建莆田地方法院公證處公證人。應照准。此令。

行政院呈，請以郭煥南一員以廣東田賦糧食管理處督導員試用。應照准。此令。

行政院呈，請以朱竹驥署廣東省地政局秘書。應照准。此令。

行政院呈，請以麻耕一員以廣東省地政局技正試用。應照准。此令。

行政院呈，請以廖源泉署廣東省法院推事。應照准。此令。

行政院呈，請以謝士嘉文為廣東高等法院主科書記官。應照准。此令。

行政院呈，省府財政廳秘書王元魁、署綏遠省政府財政廳秘書余詒、秘書長政府財政廳科長王賢另有任用，均請免本職。應照准。此令。

行政院呈，請以陳澤權理綏遠田賦糧食管理處督導員職務。應照准。此令。

行政院呈，請將重慶市地政局估計員呂道元免職。應照准。此令。

行政院呈，請以重慶市地政局估計專員試用。應照准。此令。

行政院呈，請以徐陳為青島市政府衛生局科長。應照准。此令。

行政院呈，請以高啓國為成都市政府科長。應照准。此令。

行政院呈，請以李書權理成都市政科科長職務。應照准。此令。

行政院呈，請將有成績一員以成都市政府技正試用。應照准。此令。

國民政府訓令
憲字第一二〇號
二十六年十一月二十日（補登）（仍另行文）
令行 政 直轄各廳處
行政院呈，為司法行政部轉據廣東高等法院首席檢察官呈稱：查本處偵查李紹漢奸一案，經以該被告曾任偽新會警察局長，侵佔其所有財產，由前區敵偽產業清理處奉頒處理通緝漢奸文呈請鈞部審核，並請轉呈行政院核辦備案，并請國民政府通緝被

告李紹歸案究辦等情。據此，理合據情抄錄原通緝書表及財產目錄，備文呈請鈞院審核備案，并請轉呈國民政府明令通緝歸案究辦，指令祇遵等情。據此，查該逆財產應准查封，除指復外，理合繕同通緝書表，呈請鑒核通緝等情。應准照辦。除分令外，合行抄發原附通緝書表，令仰遵照并轉飭所屬遵照嚴緝究辦。此令。		計抄發原附通緝書暨人犯表各一份		廣東高等法院檢察處通緝書 中華民國十六年七月 偵字第第八七號 案由 李紹漢奸		檢紀丁字第 號
應 姓 李 紹 男 十五 未 詳 逃 亡		通緝理由 其他特徵		執行 一、通緝經通知或布告後檢察官司法警察官拘捕或逮捕 二、執行拘捕或逮捕時應注意被告身體名 三、被告抗拒拘捕或力圖逃避得用強 四、拘捕或逮捕時應注意被告身體名 五、拘捕或逮捕時應注意被告身體名		注意 一、通緝經通知或布告後檢察官司法警察官拘捕或逮捕時應注意被告身體名 二、執行拘捕或逮捕時應注意被告身體名 三、被告抗拒拘捕或力圖逃避得用強 四、拘捕或逮捕時應注意被告身體名 五、拘捕或逮捕時應注意被告身體名
告 罪 新會論 廣東高等法院 廣東高等法院		年 月 日 時 分 處 所 應 應 送 之 處 所		中華民國二十六年七月 日		
姓名 性別 年齡 籍貫 住址 案情 罪 證 備考		李 紹 男 廣 東 順 德 未 詳 漢 奸 偽 新 會 縣 警 察 局 偵 緝 隊 長 充 任 害 民 衆 無 惡 不 作		通緝漢奸案件人犯表 廣東高等法院檢察處		國民政府訓令 處字第十六十二〇六號 中華民國二十六年十一月五日(補登)仍另行文)
該 行 政 院 呈 為 據 司 法 行 政 部 轉 據 廣 東 高 等 法 院 首 席 檢 察 官 呈 稱 查 本 署 前 會 業 油 枝 破 告 漢 奸 一 案 經 查 明 該 破 告 於 民 國 三 十 一 年 起 充 任 駐 廣 州 廣 東 中 區 憲 兵 密 偵 組 長 江 南 水 上 憲 兵 密 偵 組 長 及 西 區 憲 兵 密 偵 組 長 後 又 任 肇 慶 充 敵 警 備 隊 密 偵 組 員 組 織 西 江 航 運 破 告 漢 奸 委 係 罪 跡 確 實 其 坐 落 廣 州 市 河 南 同 慶 四 街 門 牌 五 十 七 號 房 屋 傢 俱 等 財 產 防 有 隱 匿 之 虞 經 予 查 明 標 封 委 託 中 央 信		令 行 政 院 轉 各 機 關 院		令 行 政 院 轉 各 機 關 院		
令 行 政 院 轉 各 機 關 院		令 行 政 院 轉 各 機 關 院		令 行 政 院 轉 各 機 關 院		令 行 政 院 轉 各 機 關 院

託局學桂園區敢僞產業清理處接管，惟查該被告係照奉知處理通緝漢奸案件辦法第一項規定，填具通緝書表，備文呈請對部察核，懇請轉呈國民政府准予通緝，并候令，俾使依法聲請沒收該被告財產等情。據此，理合抄錄原通緝書表及財產目錄，具文呈請鈞院察核備案，并轉呈呈政府通緝歸案究辦，指令祇遵等情。據此，查該逆財產應准查，除指復外，理合繕同通緝書表，呈請察核通緝等情。應准照辦。分令外，合行抄發原附通緝書表，令仰遵照并飭屬遵照嚴緝究辦。此令。

三十一月三日呈一件，爲因銓敘姓名相同，補送
證件，聲請准將原名「國璋」改銜亮一由。

呈件均悉。查到部，核與中央銓敘處審核更名改姓及冠姓規則第二條第三款先尚無不合，准予照准。除將先後所送有關證件抽存備查，并長暨補習所畢業證書，合將該氏永嘉縣公安局田部改註加印，其餘證件，一併發還，仰即逕回該管戶籍局爲變更登記之案。此批。

[illegible][illegible]

教育部訓令

第五五七二號
 十六年十月二十一日
 各省市教育廳局
 令公私立中等學校
 國立私立中等學校

查私立學校未奉准立案以前，學生入學應不予承認，在本部所頒私立學校規程第六十八條已明定在案。茲為顧念抗戰及復興期間特殊困難情形，對於各地未經立案之私立中等學校畢業生，特規定補救辦法如左：

- (一) 收復區學生，未經向偽組織申請立案，現已恢復正當者，其立案前之學生手續，准予由學校補行驗印。
- (二) 抗戰期間，因陷地區之私立中等學校，現已核准立案，其立案前畢業生，經由各省市教育廳局證明舉行放試，及格者准予畢業證書，並准參加考試辦法及學科，應比照中學學生畢業會考之規定辦理。
- (三) 現在尚無有效辦理不善者，並宜明予以取締。該等學校已畢業學生志願升學者，在三十七年應以同等學力憑證，公立及立案之私立專科以上學校。

唐金聲詞二中山
逃脫同
（未完）

法令解釋

司法院
院解字第三六一〇號
三十六年十月二十一日（補登）

貴院本年八月二十日（卅六）七法字第三三六一五號咨，以訴願法第四條第一項適用疑義，咨請解釋見復等由。准此，茲經本院統一解釋，特令咨議議決，對於官署之處分，於訴願法定期限內，向原處分官署聲明不服者，有遵守期限之效力，業經本院解釋有案（院字第二五七一號），其僅以言詞向原處分官署聲明不服者，雖與法定程式有所不合，但嗣後如已依訴願法第五條之規定提出訴願書，則其程式之欠缺業已補正，應視與自始未欠缺同。相應咨復查照。此咨。

行政院

附原告

查訴願自官署之處分書或決定書達到之次日起，應於三十日內為之，訴願法第四條第一項著有明文，茲有某甲為財產被沒收事件，不服本院直轄下級官署處分，提起訴願到院，經核

部會署令

內政部代電

禮字第二四六一號

三十六年十月二十三日（補登）

上海市民政局 三十六年十月七日滬民二（36）電悉。查夏令時間，係屬臨時措施，人民出生時間，自應以原本時間為準，仰即轉飭知照。內政部西彙印

內政部批

人三字第一六一〇號

三十六年十月二十四日（補登）

原具呈人王國瑋

以上辦法，統於二十七年七月度內，開始發報部備案。再在戰前原經核准立案之私立中等學校，在該部尚未經選出，亦未經向偽組織立案現在繼續辦學者，應由各廳書局以歷年辦理情形，對於該項學校在抗戰期間，辦學上之資格，准予照原核定。除分令外，合行令仰遵照。此令。

○**轉飭**

最高法院檢察官訓令 平字 四五九號
三十七年八月六日（補發）（續）

最高法院檢察官署通緝書 三十七年六月七月份

全安奏示，訴願人係於本年四月十五日收到處分書，至本年五月三十一日始向本院呈遞訴願書狀，根據首問說明，其訴願顯已逾期，惟訴願人於本年四月二十六日原處分官署傳訊時，曾聲稱不服原處分，擬向本院訴願等語紀錄在卷，其陳述是否得視為訴願已合法提起，若認為已合法提起訴願，是否仍應自四月一十八日起三十日內應向本院以書面爲之，案關法律適用疑義，應請解釋見復，以憑核辦。